附件4

青岛大学学位授权点合格评估专家评议意见表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 学位点名称 |  | 学科代码 |  |
| 学位授权类别 | □学术学位 □专业学位 |
| 学位授权级别 | □一级博士 □一级硕士  | □专业学位类别 □专业学位领域 |
| 专家评议意见（重点针对学位点合格评估指标体系，对该学位点提出诊断评估意见和整改提升建议，可加页） 专家组组长：  年 月 日 |

一、学术学位打分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评估一级指标 | 评估二级指标 | 指标分值 | 专家打分 |
| 1目标与标准（8分） | 1.1培养目标 | 4 |  |
| 1.2学位标准 | 4 |  |
| 2基本条件（35分） | 2.1培养方向 | 3 |  |
| 2.2师资队伍 | 12 |  |
| 2.3科学研究 | 11 |  |
| 2.4教学科研支撑 | 6 |  |
| 2.5奖助体系 | 3 |  |
| 3人才培养（54分） | 3.1招生选拔 | 5 |  |
| 3.2思政教育 | 4 |  |
| 3.3课程教学 | 10 |  |
| 3.4导师指导 | 4 |  |
| 3.5学术训练 | 4 |  |
| 3.6学术交流 | 2 |  |
| 3.7论文质量 | 4 |  |
| 3.8质量保证 | 14 |  |
| 3.9学风建设 | 2 |  |
| 3.10管理服务 | 2 |  |
| 3.11就业发展 | 3 |  |
| 4服务贡献（3分） | 4.1 科技进步 | 1 |  |
| 4.2 经济发展 | 1 |  |
| 4.3 文化建设 | 1 |  |
| 合 计 | 100 |  |
| 总体评价 | □合格 □不合格 |
| 序号 | 专家姓名 | 专家单位 | 专家签名 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |

注：60分以上为合格。

二、专业学位打分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评估一级指标 | 评估二级指标 | 指标分值 | 专家打分 |
| 1目标与标准（8分） | 1.1培养目标 | 4 |  |
| 1.2学位标准 | 4 |  |
| 2基本条件（32分） | 2.1培养特色 | 3 |  |
| 2.2师资队伍 | 12 |  |
| 2.3科学研究 | 8 |  |
| 2.4教学科研支撑 | 6 |  |
| 2.5奖助体系 | 3 |  |
| 3人才培养（57分） | 3.1招生选拔 | 6 |  |
| 3.2思政教育 | 4 |  |
| 3.3课程教学 | 12 |  |
| 3.4导师指导 | 4 |  |
| 3.5实践教学 | 4 |  |
| 3.6学术交流 | 2 |  |
| 3.7论文质量 | 4 |  |
| 3.8质量保证 | 14 |  |
| 3.9学风建设 | 2 |  |
| 3.10管理服务 | 2 |  |
| 3.11就业发展 | 3 |  |
| 4服务贡献（3分） | 4.1 科技进步 | 1 |  |
| 4.2 经济发展 | 1 |  |
| 4.3 文化建设 | 1 |  |
| 合 计 | 100 |  |
| 总体评价 | □合格 □不合格 |
| 序号 | 专家姓名 | 专家单位 | 专家签名 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |

注：60分以上为合格。